ESTEFANIA GONZALVO GUIRADO (1 de 1)
Batlessa Presidenta
Data Signatura: 14/09/2026
HASH: dc7ace072c9684edcce3a677d63c8d7b

Ajuntament d' Andratx

ANUNCI RESULTATS DEFINITIUS SEGON EXERCICI I FINALITZACIÓ DE FASE OPOSICIÓ I INICI DE LA FASE DE CONCURS – 1 PLAÇA FUNCIONARI DE CARRERA TAE MEDI AMBIENT

Per el general coneixement, es fa saber que el 14 de setembre de 2026, s'ha emès Acta del Tribunal Qualificador del procés selectiu per la cobertura d'una plaça de TAE Medi Ambient, funcionari de carrera de l'Ajuntament d'Andratx que resol, el següent:

«Essent les 9:00h del matí, es fa passar a la Sra. Andrea Cabrera Alonso que s'ha personat en les dependències municipals, s'exposa en que consisteix la revisió de l'exercici i es comunica que la resposta a les al·legacions es farà formalment per escrit en la publicació dels resultats definitius del segon exercici. La aspirant comenta que no té més comentaris a afegir, ja que les al·legacions també les va formalitzar per escrit, i essent les 9:15h es dona per finalitzada la revisió.

A continuació, el tribunal procedeix a l'estudi, i redacció de la resolució de les al·legacions presentades.

- Al·legacions presentades per la Sra. Andrea Cabrera Alonso, el Tribunal acorda el següent:

Abans d'entrar a l'anàlisi de cadascun dels apartats reclamats, aquest Tribunal considera necessari fer una sèrie de precisions de caràcter formal i competencial en relació amb el contingut de l'escrit presentat:

1. Competència exclusiva del Tribunal i discrecionalitat tècnica: D'acord amb la normativa aplicable a les proves selectives de l'Administració Pública, la valoració de les proves i la determinació dels criteris d'avaluació corresponen de manera exclusiva i privativa al Tribunal Qualificador. El tribunal actua sota el principi de la *discrecionalitat tècnica*, el qual empara la llibertat d'apreciació de la qualitat, profunditat, oportunitat i adequació tècnica dels exercicis proposats.

2. Valoracions d'interès de part enfront de la funció d'avaluació col·lectiva: L'escrit de l'al·legant pretén, en diversos apartats, imposar el seu propi esquema de valoració i determinar quins elements s'haurien d'haver penalitzat i quins no, o en quina mesura concreta s'hauria de ponderar cada omissió. Aquestes manifestacions no deixen de ser opinions i valoracions interessades de part que no es corresponen amb la tasca objectiva, col·legiada i d'aplicació d'un criteri unificat que realitza el Tribunal respecte a la totalitat dels aspirants.

3. Inadequació de la comparativa entre exàmens: L'intent de l'al·legant de basar la seva reclamació en la comparació puntual amb l'exercici d'un altre aspirant oblida que l'avaluació no consisteix en una verificació mecànica de conceptes aïllats, sinó en la valoració global i integrada del desenvolupament de l'exercici de caràcter pràctic. El fet que un altre examen abordi el supòsit amb un enfocament més pràctic, aplicable o encertat en la seva totalitat justifica plenament les diferències de puntuació existents.

Codi Validació: 37W3TESLX7GCSAD36RYFW2R6Q
Verificació: https://andratx.sedelectronica.es/
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 1 de 6

CAS PRÀCTIC 1

- Apartat 1: Documentació del contracte menor (Reclama passar de 2 a 3 punts). L'aspirant al·lega haver diferenciat entre documentació preceptiva i no preceptiva i considera que aquesta distinció no ha estat valorada, reclamant una redistribució de la puntuació per haver omès l'aprovació de la despesa i la cita de l'art. 118 LCSP.

El tribunal acorda que l'enunciat sol·licitava clarament la determinació dels documents preceptius del contracte menor. L'aprovació de la despesa i la referència a la justificació legal de la tramitació (art. 118 LCSP) són el cor, nucli essencial i absolutament imprescindible, de qualsevol expedient de contractació menor en la gestió pública local. Realitzar dissertacions teòriques sobre documents no preceptius no compensa la manca d'elements imprescindibles d'un expedient administratiu real. El criteri del tribunal valora precisament l'**aplicabilitat i la correcció normativa essencial**, per la qual cosa l'omissió d'aquests elements bàsics justifica sobradament la minoració aplicada. Es **desestima.**

- Apartat 2: Redacció del Plec de Prescripcions Tècniques - PPT (Reclama passar de 5,5 a 8 punts). Sosté que el seu PPT és complet i que l'absència dels apartats de "control", "memòria final" i "criteris d'adjudicació" no hauria de comportar una penalització de 2,5 punts, al·legant que els criteris d'adjudicació són propis del PCAP i no del PPT.

El tribunal acorda que es manté la puntuació de 5,5 punts. En l'àmbit de la gestió municipal de serveis de medi ambient, la redacció d'un PPT per a un contracte menor d'educació ambiental no és un mer exercici teòric, sinó un instrument de gestió pràctica. En el marc de contractes de serveis i campanyes mediambientals, és tècnicament indispensable fixar com a prescripció tècnica el control d'execució i la memòria final de resultats com a mecanisme de verificació de la correcta prestació i recepció del servei.

Pel que fa als criteris d'adjudicació, si bé teòricament s'ubiquen al PCAP, en un supòsit pràctic municipal de contractació menor de medi ambient és essencial definir els criteris tècnics de qualitat que han de regir la prestació del servei (aspecte directament lligat a l'exigència de l'adequada interpretació i aplicació normativa).

L'absència d'aquests blocs fa que la proposta de l'aspirant quedi com un esquema genèric amb manca d'aplicabilitat i resolució tècnica pràctica, ajustant-se la nota perfectament a la gravetat d'aquestes mancances. Es **desestima.**

- Apartat 4: Possibilitat de pròrroga en contractes menors (Reclama passar de 0,5 a més punts, fins a 1,33 o superior). Argumenta que, tot i haver admès teòricament una pròrroga temporal (la qual és legalment nul·la en contractes menors), va arribar a la conclusió que no procedia per raons de l'objecte del contracte, demanant que es valori el desenvolupament jurídic efectuat.

El Tribunal acorda que es manté la puntuació de 0,5 punts. La qüestió plantejada exigia una interpretació rotunda i l'aplicació directa de la normativa de contractació pública: els

Codi Validació: 37W3TESLX7GCSAD36RYFW2R6Q
Verificació: https://andratx.sedelectronica.es/
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 2 de 6

contractes menors no admeten pròrroga (art. 29.8 LCSP). Errar en un concepte jurídic imperatiu i d'aplicació tan directa obrint la porta a una interpretació que la llei prohibeix taxativament demostra una deficiència en la *"adequada interpretació de la normativa aplicable"*. Entrar en supòsits teòrics d'admissibilitat que la pròpia llei nega invalida el raonament jurídic central. Per tant, la puntuació de 0,5 reflecteix de manera proporcional i rigorosa aquesta falla conceptual greu. Es **desestima.**

CAS PRÀCTIC 2

1- Pla de contingència
- Bloc A

Control de la processionària (Reclama passar d'1 a 2 punts). La aspirant Manifesta que sí que va tenir en compte la biologia i l'estacionalitat i que la falta de menció expressa del centre escolar queda coberta pel tractament general i pel segon apartat del cas.

El Tribunal acorda que es manté la puntuació de 1 punt. El supòsit pràctic plantejava una problemàtica local concreta ubicada en un parc anomenat i annexa a un centre escolar. La resposta de l'aspirant es focalitza excessivament en teories genèriques sobre el cicle biològic de la plaga, però no ho aplica de manera pràctica i organitzativa a la priorització del centre escolar, que era l'element d'alerta i risc prioritari del supòsit.

Altres exercicis de la convocatòria van demostrar un coneixement tècnic aplicat i una aplicabilitat immediata molt superior, establint mesures de gestió pràctica, operativa i de protecció de la comunitat escolar des del primer moment. L'enfocament de l'al·legant, tot i ser teòricament acceptable, manca de la sistemàtica pràctica que exigia la resolució real de la incidència municipal. Es **desestima.**

Control del becut vermell (Reclama passar d'1 a 1,5 punts). La aspirant reconeix no haver concretat el període de poda en mesos freds ni el tractament de restes, però considera que el seu desenvolupament sobre el tractament fitosanitari i l'endoteràpia és superior i mereix més nota.

El Tribunal acorda que es manté la puntuació de 1 punt. En la gestió de la plaga del becut vermell (*Rhynchophorus ferrugineus*), el moment de la poda (exclusivament en mesos freds de parada vegetativa/inactivitat de l'insecte) i la gestió/tractament posterior de les restes vegetal tallades són els dos pilars tècnics i de seguretat fonamentals per evitar la propagació massiva de la plaga i l'atac d'altres exemplars. Proposar tècniques com l'endoteràpia sense especificar les condicions bàsiques de poda i eliminació de restes invalida l'eficàcia tècnica pràctica de la mesura. Per tant, la penalització està plenament justificada en atenció als criteris de coneixements tècnics i aplicabilitat. Es **desestima.**

- Bloc B

Codi Validació: 37W3TESLX7GCSAD36RYFW2R6Q
Verificació: https://andratx.sedelectronica.es/
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 3 de 6

Coordinació transversal amb altres departaments (Reclama passar a 1,75 punts). La aspirant defensa que haver coordinat amb SAC, Policia i Patrimoni és suficient i que no era obligatori citar l'àrea d'Educació en aquest subapartat per tractar-se en el següent.

Es manté la puntuació atorgada pel Tribunal. En un supòsit d'emergència o contingència ambiental en un parc annex a una escola, la coordinació transversal des de la perspectiva de la gestió municipal d'incidències exigeix de manera evident la participació directa de la Regidoria / Àrea d'Educació i la direcció del Centre Escolar per a l'adopció de mesures preventives de seguretat de l'alumnat. Ometre l'àrea d'Educació en el pla de coordinació directiva demostra una manca de visió d'organització administrativa integrada en la gestió del cas. També informar als serveis sanitaris comunitaris és una mesura molt adequada no contemplada. Es **Desestima.**

2. Proposta campanya de divulgació.

La aspirant considera que la seva proposta no és generalista, que la tramitació està justificadament estructurada i que els seus indicadors són adequats, criticant que l'altre exercici usés termes com "contagi" referint-se a la processionària.

El tribunal acorda que es mantenen totes i cadascuna de les puntuacions atorgades pel Tribunal en aquests subapartats.

1. Contingut i mitjans de comunicació: La resposta de l'aspirant es manté en un nivell teòric i d'esquema de manual (xerrades, tallers genèrics), sense proposar canals i formats d'alta aplicabilitat i comunicació pública institucional moderna (com la senyalètica immediata a la zona de risc, l'ús de canals municipals digitals per resposta ràpida com codis QR o campanyes d'avís d'impacte directe).

2. Tramitació del procediment: La referència als articles generals de la LBRL o al pressupost genèric no substitueix la vertadera tramitació administrativa de l'expedient municipal de la campanya (necessitat d'inici de l'expedient, informe tècnic, retenció de crèdit, aprovació per l'òrgan competent i contractació/execució). L'aspirant confon la memòria de l'activitat amb la tramitació administrativa formal de l'expedient que se sol·licitava.

3. Indicadors d'avaluació: Els indicadors presentats per l'al·legant (bàsicament "queixes rebudes" i "assistents") són elementals i insuficients per a mesurar la vertadera eficàcia ambiental o el canvi d'hàbits. Altres exàmens van aportar una bateria d'indicadors molt més completa, quantificable, tècnica i ajustada als objectius de la campanya.

4. Apreciacions lingüístiques sobre l'altre examen: Les consideracions sobre l'ús de determinats termes en l'altre exercici no desvirtuen el fet que l'exercici de l'aspirant millor valorat va presentar una major claredat d'idees, millor resolució dels supòsits pràctics i una aplicabilitat municipal molt més directa i completa.

Es **desestima en la seva totalitat.»**

Codi Validació: 37W3TESLX7GCSAD36RYFW2R6Q
Verificació: https://andratx.sedelectronica.es/
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 4 de 6

Per tot l'anterior el Tribunal acorda elevar a definitives les notes fins al moment provisionals del segon exercici, següents:

NOM	COGNOMS	DNI	Cas pràctic 1	Cas pràctic 2	NOTA
Eugenio	Sanchis Moreno	***0144**	13,25	11,25	24,50
Andrea	Cabrera Alonso	***6272**	10	9,75	19,75
Jose	Perez Colom	***6927**	7,75	No Apte	NO APTE
Alex	Lledo Villegas	***9413**	No Apte	No Apte	NO APTE
Llorenç	Crespo i March	***1049**	No Apte	No Apte	NO APTE
Jaume	Cuart Castell	***4599**	No Apte	No Apte	NO APTE

Així mateix, el tribunal acorda elevar a definitius els resultats dels aspirants que han superat la Fase d'Oposició, que son els següents:

NOM	COGNOMS	DNI	PRIMER EXERCICI	SEGON EXERCICI	TOTAL FASE OPOSICIÓ
Andrea	Cabrera Alonso	***6272**	25,20	19,75	44,95
Eugenio	Sanchis Moreno	***0144**	15,40	24,50	39,90

D'acord amb les bases reguladores del procediment, el Tribunal insta a que s'iniciï la **Fase de Concurs** consistent en:

«Finalitzada la fase d'oposició, **s'atorgarà un termini de deu (10) dies hàbils, comptadors a partir de l'endemà de la publicació al tauler d'anuncis de la seu electrònica municipal de la llista definitiva d'aspirants que han superat la fase d'oposició,** perquè les persones que hi figurin presentin els documents acreditatius dels mèrits que s'al·leguin en la fase de concurs.

Els mèrits a valorar trobaran el seu límit temporal en el darrer dia de presentació de sol·licituds per prendre part en el procediment, de manera que no es valoraran aquells mèrits obtingut pels aspirants amb posterioritat. La documentació s'aportarà preferentment en format PDF, en el mateix ordre que figura en el barem, mitjançant originals o còpies aportades pels interessats que es responsabilitzaran de la seva veracitat de conformitat amb el previst a l'article 28 de la Llei 39/2015.

Si aquesta documentació fos ja a l'Ajuntament (article 13 de la Llei 39/2015, de procediment administratiu), s'ha de declarar a la sol·licitud, aportant suficient informació per poder-la localitzar.

Els mèrits al·legats i no justificats, o que no estiguin adequadament i clarament acreditats pels aspirants en la forma indicada, no seran valorats pel tribunal qualificador.

Codi Validació: 37W3TESLX7GCSAD36RYFW2R6Q
Verificació: https://andratx.sedelectronica.es/
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 5 de 6

Tota la documentació que es presenta en llengua estrangera ha d'anar acompanyada de la corresponent traducció jurada a la llengua catalana o la castellana.»

La presentació podrà fer-se en el Registre General de l'Ajuntament o per qualsevol dels mitjans admesos per l'article 16.4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú.

Instruccions de presentació pels mitjans posats a disposició per part de l'Ajuntament d'Andratx:

• TELEMÀTICAMENT: a través de la Seu Electrònica de l'Ajuntament d'Andratx (https://andratx.sedelectronica.es/) per instància general. Per poder dur a terme un registre telemàtic cal disposar d'un certificat electrònic o DNI electrònic o Cl@ve pin.

• PRESENCIALMENT: Al Servei d'Atenció Ciutadana (SAC) de l'Ajuntament d'Andratx obligatòriament amb cita prèvia (08:30 a 13:30 de dilluns a divendres) o a qualsevol de les oficines de registre de l'Administració autonòmica, de l'Administració General de l'Estat, de la resta de comunitats autònomes o de les entitats que integren l'Administració local.

ANDRATX – DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

Codi Validació: 37W3TESLX7GCSAD36RYFW2R6Q
Verificació: https://andratx.sedelectronica.es/
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 6 de 6